



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal  
1758 København V

E-mail  
jwo@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800176

OKF Byudvikling

## Hørings svar vedr. Metro til Sydhaven, VVM-redegørelse

Den forelagte VVM-redegørelse er blevet drøftet i forskellige sammenhænge med borgere på Vesterbro, på åbne møder i Vesterbro Teknik og Miljø-udvalget, i Vesterbro Lokaludvalg og på et borgermøde herom.

For Vesterbro vil vi hovedsageligt fokusere på de planlagte stationer i bydelen, forhold der berører bydelen i øvrigt, samt generelle forhold omkring VVM-redegørelsen.

### Linjeføring

Linjeføringen af Metroen vil forbinde byudviklingsområder i Sydhavnen med det øvrige højklassede kollektive transportsystem i hovedstaden og dermed på sigt kunne yde et væsentligt bidrag til en forbedring af borgernes mobilitet, reduktion af trængsel på vejene og forbedring af luftkvaliteten i København.

De omfattende anlægsarbejder medfører dog store indvirkninger på en lang række forhold i beboernes dagligliv. På Vesterbro føres linjen for Sydhavnsmetroen hovedsageligt igennem på et nuværende svagt beboede område, hvor der dog er ændringer på vej.

Linjeføringen krydser også en naturgas-forsyningsledning til H.C. Ørstedsværket, som skal omlægges. Selve omlægningen er ikke gjort til genstand for foreliggende VVM-redegørelse, men der skal dog gøres opmærksom på, at sammenfaldende anlægsarbejder kan medføre uforudsete situationer med virkning på miljøet, som der ikke er taget højde for.

### Stationerne

På bydelens område er der planlagt 2 stationer: *Fisketorvet og Enghave Brygge*.

16-10-2015

Sagsnr.  
2015-0232268

Dokumentnr.  
2015-0232268-1



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Ved begge stationer er der på nuværende ikke konstateret væsentlige naturressourcer i flora og fauna med undtagelse af vandarealerne omkring Enghave Brygge. (se senere)

### ***Fisketorvet***

Anlægsarbejdere for stationen ved Fisketorvet vil hovedsageligt medføre belastning i form af forøget tung trafik ved arbejdskørsel. Rensning af hjul på arbejdskøretøjer er her en vigtig afværgeforanstaltning for at nedbringe udbredelse af forurening og belastning af vejene.

Ved tidlige anlægsfaser vil der være støjbelastninger for omkringliggende beboelsejendomme, der overskrider WHO- og miljøstyrelsens grænseværdier. Her skulle den såkaldte Nabopakke så finde anvendelse til kompensation.

### ***Enghave Brygge***

Stationen på Enghave brygge er planlagt til at ligge på land tæt ved Frederiksløbet. Vi havde hellere set en station i selve Frederiksløbet eller på Teglholmen, dels pga. den korte afstand til stationen ved Fisketorvet og dels for en bedre betjening af det allerede udbyggede område på Teglholmen.

Enghave Brygge skal også tjene som tunnel-arbejdsplads, herunder opbringning af tunnel-muck, og etablering af betonblandingsanlæg. Støj-udbredelsen fra denne arbejdsplads vil være betydelig, især da den skal arbejde i døgndrift. I de første faser vil det dog hovedsageligt ramme industri-bygninger. Der forventes, at støjmålinger foretages løbende og offentliggøres, for at kontrollere eventuelle afvigelser fra modelberegninger fra støjkortene og en derved evt. affødt kompensation.

Vi anbefaler stærkt pram-transport af tunnel-muck – i overensstemmelse med vores tidligere forslag – og i overensstemmelse med et overvejende flertal på borgermødet, da det forekommer helt fejlagtigt, at ville sende dagligt op til mere end 300 transporter med tunnel-muck, som er stærkt forurenede – igennem Københavns gader.

### **Naturressourcer**

Vi værdsætter, at der er ydet opmærksomhed på ålegræs som vigtig biotop, herunder forringede lysforhold ved udbredelse af kalk- og jordfaner i vandet. Vi forventer her en løbende monitoring, der gøres tilgængeligt for offentligheden, for at forebygge eventuelle varige skader i biotopen.

I øvrigt mener vi, at der ikke kun skal være opmærksomhed på de eksisterende, men også de potentielle naturressourcer, herunder muligheder for begrønning, udfoldelse og rekreation.

På borgermødet kom der således frem, at selv små områder i vandkanten – som f. eks. ved Fordgraven på Sluseholmen - kan have stor betydning som byrum for borgerne.

Det gælder også for andre områder ved vandkanten, som kan rumme stor værdi for borgernes nær-rekreation – især ved en tiltagende bebyggelse.

### **Forurening**

Som det fremgår af VVM-redegørelsen er store områder på Enghave Brygge ikke kortlagt efter vidensniveau 2, herunder heller ikke området for placering af stationen og tunnel-arbejdspladsen.

Det fremgår også, at opfyldningen ikke kun er begrænset vertikalt til de først estimerede 2 – 3 meter, men er nærmere 4 – 6 meter. Da opfyldningen bl.a. stammer fra slagge og rester fra Vestre Gasværk, må der her påregnes en kraftig forurening, der på nuværende ikke kan afgrænses vertikalt og dermed kan der også være et kraftigt forurenings-potentiale.

Vi sætter således et stort spørgsmålstegn ved, at VVM-redegørelsen kun regner med en afleveringspligtig mængde forurenede jord på ca. 4000 t, og vil påpege, at der må foretages analyser for et bredt spektrum af miljø-fremmede stoffer, for at kunne håndtere dem korrekt og forebygge videre udbredelse.

Det gælder også for havne-sedimentet som berøres og håndteres, hvor der tidligere ved laboratorie-undersøgelser er blevet konstateret stærkt forhøjede dioxin-koncentrationer i bundfisk - især i Sydhavnen.

Dioxin bliver ikke kun emitteret til luften ved forbrændingsprocesser, men det forekommer også ifølge Århus-protokollen som down-stream forurening ved koks-produktion, som har været væsentligt ved gasværker.

Det er derfor bydende nødvendigt, at foretage analyser, der kan konstatere mængder og omfang af forureningen med denne farlige miljø-gift, især hvis den forurenede jord skal finde anden anvendelse.

Også ved den omfattende grundvands-sænkning og rensning af re-injektions-vandet er det væsentligt at kende sammensætningen af forureningen, for at kunne hindre udbredelse heraf, især da det efter VVM-redegørelsen handler om store vandmængder, der skal håndteres, som uanset anvendt, teknik beskrives som risiko-behæftet.

### **Manglende viden**

Det konstateres i afsnittet om manglende viden, at der er igangværende undersøgelser, der vil forøge datagrundlaget væsentligt og skal afgøre den endelig anvendte teknik i udførelsen.

Derfor forundres man over at læse i kommunens samlede vurdering:

*”Det er ikke muligt, at foretage en konkret vurdering af miljøkonsekvenserne på nuværende tidspunkt, da der ikke er truffet beslutning om materiale- og metodevalg på et detaljeret niveau.”*  
(s.259)

*”Kemiske stoffer og produkter må ikke udgøre en risiko for væsentligt jord- og grundvandsforurening og før anvendelsen foretages en konkret vurdering af risikoen.”*

Alligevel efterfølges ovennævnte med følgende:

*”Det vurderes, at forbrug af materialer og produktion af affald ved anlæg af Sydhavnsmetroen vil være uden alvorlige miljømæssige konsekvenser, når miljøhensynet indgår som væsentligt parameter i beslutningsgrundlaget for valg af materialer og anlægsmetoder.”* (s 259)

Altså med andre ord kan der ikke siges noget om risici og påvirkninger – men alligevel godkender kommunen på forhånd.

Det skal sammenholdes med afsnit 6.3.4 om Miljøbeskyttelsesloven (s.68 – 69):

***”Når Sydhavnsmetroen bliver omfattet af Byggepladsbekendtgørelsen og Nabopakkebekendtgørelsen, finder miljøbeskyttelsesloven og regler udstedt i medfør heraf ikke anvendelse på forurening og gener i form af støj, støv, vibrationer, lys m.v. fra de dele af anlægget af Sydhavnsmetroen, der omfattes af disse bekendtgørelser.”***

Herefter kan man stille spørgsmålstejn ved formålet med denne VVM-redegørelse, når miljøbeskyttelsesloven m.m. ikke finder anvendelse.

Derfor må vi tage forbehold overfor, om Byggepladsbekendtgørelsen og VVM-redegørelsen dermed er i overensstemmelse med EU-direktiver herom, og må efterlyse en udredelse heraf.

Med venlig hilsen

Thomas Warburg  
Formand for Vesterbro Lokaludvalg